

РАССМОТРЕНО

на заседании педагогического совета

Протокол № 1 от 31.08.2022

УТВЕРЖДЕНО

Директор МБОУ гимназия №1

им. Н. Островского г. Туапсе

О. В. Тюльпанова

«31» августа 2022 г.



**АНАЛИЗ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
УЧАЩИХСЯ
9-х, 11-х классов
за 2021-2022 учебный год**

В 2019 году средний балл – 30,2, в 2021 году -27,9, в 2022 году – 28,7. Динамика положительная.

**Качество обученности по результатам ОГЭ по русскому языку в 2022 году
94%, успеваемость 100%.**

год	Всего уч-ся	сдавало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество	успеваемость	Средний балл оценок
2021	51	50	25	22	3	0	94%	100%	4,44
2022	75	75	40	30	5	0	93%	100%	4,5

В 9 «А» классе качество обучения составляет – 96%, из 25 оценок «5» -16, «4» - 8, «3» - 1, успеваемость – 100%. Учитель: Чубинидзе М.В.

В 9 «Б» классе качество обучения составляет – 88%, из 26 оценок «5» - 11, «4» - 12, «3» - 3, успеваемость – 100%. Учитель: Коломиец Н.П.

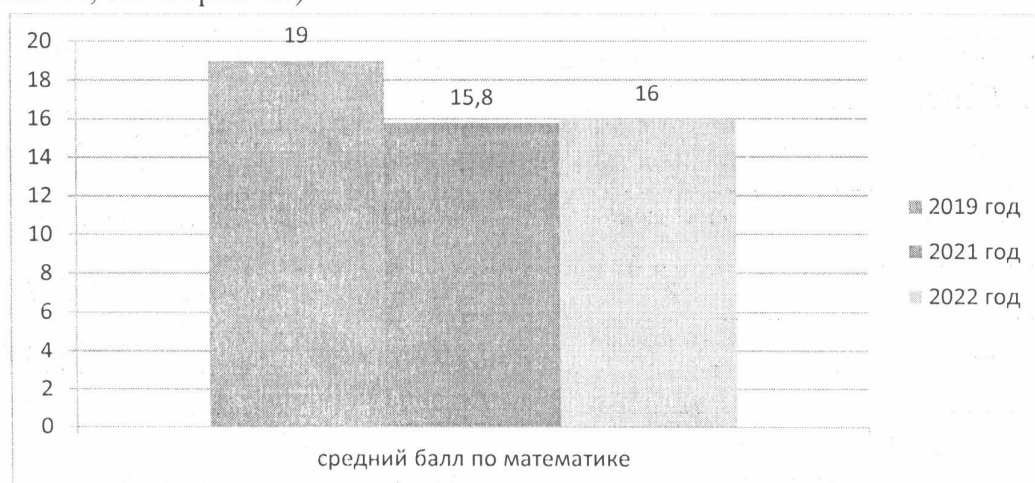
В 9 «В» классе качество обучения составляет – 96%, из 24 оценок «5» - 13, «4» - 10, «3» - 1, успеваемость – 100%. Учитель: Чубинидзе М.В.

Средний балл по русскому языку на 0,8% выше в сравнении с результатами 2020-2021 учебного года.

Математика

Максимальный балл по математике 31	2018-2019 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Количество сдававших предмет	52	51	75
Не сдали экзамен	0	2 (в основной период)	4 (в основной период)
Средний балл гимназии	19	15,8	16
Среднерайонный балл	17,1	14,3	11,2
Среднекраевой балл	16,8		

Неудовлетворительные оценки по математике на ОГЭ в основной период получили 4 ученика: из 9 «А» класса (Саввиди М.), из 9 «В» класса (Терехова М., Кузьмина Э., Хачатрян О.)



14	Пономарев Иван Валерьевич	29	5	15	4							32	5					34	5
15	Раскидайлова Мария Игоревна	32	5	17	4											50	4	32	5
16	Саввиди Мирон Анастасович	17	3	8 11	2 3														
17	Сизова Кристина Виллиевна	29	5	14	3											56	4	31	4
18	Спицына Екатерина Вячеславовна	31	5	21	4			36	5	16	5								
19	Станишевский Константин Сергеевич	29	5	14	3					8	3							24	4
20	Стасенко Дмитрий Сергеевич	29	5	12	3	23	4							21	4				
21	Тоцилина Мария Андреевна	31	5	21	4	29	4			11	4								
22	Угарчук Никита Михайлович	28	4	13	3					5	3							25	4
23	Уйданов Лев Алексеевич	31	5	26	5	35	5			19	5								
24	Часткина Диана Сергеевна	27	4	13	3	22	3			8	3								
25	Шевелева Виктория Романовна	33	5	21	4					18	5			23	4				
	Средний балл	28,9	4,6	16,3	3,7	27,5	4	36	5	12,8	4,1	32	5	18,8	3,5	55,5	4,3	28,6	4,2

Результаты ОГЭ 9 «Б» класса за 2021-2022 учебный год

п/п	Фамилия	рус		мат		физ		хим		инф		ист		гео		анг		общ	
1	Акопян Арам Саркисович	27	4	13	4									14	3			18	3
2	Акопян Артем Вагикович	22	3	10	3					6	3							19	3
3	Анисимова Даниэлла Эдуардовна	29	5	15	4											43	3	32	5
4	Архипова Екатерина Андреевна	29	4	16	4									20	4			23	3
5	Баладьян Анастасия Андреевна	23	3	13	3									19	4			21	3
6	Гарбузова Милена Юрьевна	32	5	11	3									17	3			24	4
7	Герасименко Олег Юрьевич	20	3	11	3					11	4			20	4				
8	Голомб Андрей Владимирович	25	4	10	3									20	4			26	4
9	Давыдова Ульяна Дмитриевна	32	5	12	3			30	4									32	5
10	Деменко Виктория Александровна	28	4	12	3									17	3			25	4
11	Золотарев Данил Романович	26	4	12	3	18	3			11	4								
12	Иванов Владислав Алексеевич	28	4	15	4	19	3			16	5								
13	Ковалев Александр Викторович	29	5	14	3									20	4			25	4

14	Мысев Александр Владимирович	31	5	27	5			35	5	16	5								
15	Нестеренко Данил Алексеевич	29	5	24	5	35	5			16	5								
16	Нагаева София Денисовна	31	5	20	4											50	4	34	5
17	Оганисян Диана Тадевосовна	27	4	17	4					17	5							32	5
18	Петрова Мария Алексеевна	30	5	16	4											54	4	34	5
19	Парталян Алексей Игоревич	27	4	19	4	26	4			11	4								
20	Стрельцов Александр Игоревич	32	5	20	4	40	5			17	5								
21	Тарасова Виктория Константиновна	30	5	19	4	26	4			14	4								
22	Терехова Маргарита Максимовна	28	4	9 12	2 3								1 3	3				24	4
23	Хачатрян Офелия Сейрановна	27	4	6 16	2 4					10	3							24	4
24	Ходоровский Владислав Валерьевич	27	4	23	5	30	4			15	4								
	Средний балл	28, 9	4,5	17, 6	3,9	29,9	4,3	30, 4	4,6	13, 3	4,1	26	4	1 7	3,5	54, 3	4,3	27, 8	4 3

Для проведения ОГЭ учащимися 9-х классов было выбрано два предмета: информатика - 35 учащихся, химия - 8 учащихся, физика - 21 учащийся, история – 4 учащихся, обществознание – 45 уч-ся, география – 18 учащихся, английский язык – 15 уч-ся.

предмет	Всего уч-ся	сдавало	«5»	«4»	«3»	«2»	кач-во	успев.	средний балл
информатика	73	35	10	14	11	0	69%	100%	4
химия	73	8	4	4	0	0	100%	100%	4,5
физика	73	21	4	13	4	0	81%	100%	4
история	73	4	1	3	0	0	100%	100%	4,3
обществознание	73	45	16	22	7	0	84%	100%	4,2
география	73	18	0	10	8	0	56%	100%	3,6
английский язык	73	15	6	6	3	0	80%	100%	4,2

По результатам ОГЭ предмета по выбору качество составляет -78%, успеваемость – 100%.

2021-2022 учебный год	Кол-во сдававших предмет	Не сдали экзамен	Средний балл гимназии	Среднерайонный балл	Среднекраевой балл
Информатика	19	35	0	12,6	9,8
Химия	40	8	0	30,9	26,9
Физика	45	21	0	26,6	24,7
История	37	4	0	28	23,3
Обществознание	37	45	0	27,7	23,2
География	31	18	0	18,3	20,3
Английский язык	68	15	0	53,8	52

Повышению качества образования способствовали контрольные работы по материалам администрации гимназии, ВПР, пробные ЕГЭ по русскому языку, математике, информатике (Ракурс), школьные пробные ЕГЭ по всем предметам.

Учителя гимназии вводят в календарно-тематическое планирование тестовый контроль как одну из форм проверки знаний, разрабатывают дополнительные материалы (индивидуальные задания, карточки и др.), активно используется исследовательский и проектный методы обучения в целях формирования способности самостоятельно и творчески мыслить. Педагоги активно применяют новые технологии при подготовке к единому государственному экзамену.

Русский язык сдавали 47 учащихся (обязательный предмет) из них 23 учащихся набрали от 80-100 баллов;

математика (профиль) сдавали 27 учащихся, высокобалльников - 3;

физику сдавали 14 учащихся, высокобалльников – 2;

химию сдавали 5 выпускников, высокобалльников - 2;

информатику сдавали 12 высокобалльников - 3;

биологию сдавали 4 выпускника, высокобалльников нет;

историю сдавали 7 учащихся, высокобалльников - 3;

английский язык сдавали 6 учащихся, 1 высокобалльник;

обществознание сдавали 12 учащихся, 2 высокобалльника;

литературу сдавали 4 выпускника, 1 высокобалльник. Мосиенко С. – 100 баллов.

Всего высокобалльников 40 по всем предметам, что на 10 учащихся больше чем в 2021 году.

Сводная ведомость результатов ЕГЭ 11 «Б» класса за 2021-2022 учебный год

п/п	Фамилия	Рус	МатП	Мат Б	физ	хим	инф	био	ис т	лит	
1	Величко Михаил Павлович	87	80		95						262
2	Вольферт Мария Владимировна	91	78			90					259
3	Городилов Дмитрий Валерьевич	82	76				46				204
4	Докучаев Кристиан Вячеславович	76	64		55						195
5	Дорошенко Алексей Вадимович	78	68		55						201
6	Жабин Владимир Владимирович	66	68		41						175
7	Зулкашев Мурат Саматович	91	90		97						278
8	Игнатков Вячеслав Александрович	85	78				64				227
9	Илиев Илия Ивелинович	72	66				70				208
10	Казаков Леон Владимирович	78	68		44		54				200

	Олегович												
6	Калашников Михаил Юрьевич	71		19	5			84			74		229
7	Касумян Мария Андреевна	87		18	5								87
8	Курочкина Дарья Вячеславовна	82		13	4			56			70		208
9	Матвиенко Ярослав Андреевич	87		19	5			81		78			246
10	Михайлова Валерия Кирилловна	65		17	5								65
11	Мосиенко Стефания Евгеньевна	96		21	5					94		10 0	290
12	Педына Михаил Юрьевич	62		19	5				59		69	55	190
13	Пичугина Диана Юрьевна	71		12	4					63	56		190
14	Поляков Владимир Александрович	91		21	5			87			94		272
15	Романов Ярослав Викторович	76		17	5						63		139
16	Сикорская Анастасия Игоревна	85		19	5		63				82		230
17	Тарабрина Яна Олеговна	94		19	5			54		73	63		230
18	Тимофеева Анна Федоровна	69		16	4							45	114
19	Щеткина Дарья Олеговна	61		16	4		38				57		156
20	Яблоновская Софья Сергеевна	80	70										150
	Средний балл	77,4	63,3	17, 4	4,6	40	51	66,3	59	72,7	67,1	67	62,6

Химия

	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Минимальный балл	33	39	52
Максимальный балл	94	84	90
Средний балл	71,2	60,6	73,4

Английский язык

	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Минимальный балл	48	49	57
Максимальный балл	82	86	94
Средний балл	63,3	70	72,7

Литература

	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Минимальный балл	28	59	45
Максимальный балл	97	97	100
Средний балл	68,6	80	68,8

Информатика

	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Минимальный балл	50	55	46
Максимальный балл	83	73	93
Средний балл	68	63,4	63,8

Биология

	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Минимальный балл	43	38	38
Максимальный балл	89	46	71
Средний балл	58,2	42	58,8

География

	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Минимальный балл			59
Максимальный балл			59
Средний балл	-	-	59

средний балл в гимназии ниже по географии. В сравнении с показателями по Краснодарскому краю средний балл в гимназии выше по всем предметам. В сравнении с показателями Федерального уровня средний балл в гимназии выше по всем предметам, кроме английского языка.

Причины снижения результата экзаменов по отдельным предметам

1) отсутствие у учителей опыта подготовки учащихся к решению заданий повышенного уровня сложности;

2) низкий уровень контроля со стороны администрации, учителей, родителей за посещением дополнительных занятий (консультаций) учащимися;

3) снижение контроля качества проводимых занятий, направленных на подготовку к ГИА, со стороны администрации школы;

4) низкий уровень мотивации к изучению предмета;

5) высокая педагогическая нагрузка учителя.

Выводы:

1. Признать работу учителей гимназии по организации и проведению государственной итоговой аттестации 2022 года в 9, 11 классах удовлетворительной.

2. Отметить результативную деятельность учителей-предметников по подготовке выпускников к ОГЭ, ЕГЭ Коломиец Н.П., Чубинидзе М.В., Сидоровой Т.В., Булычевой Ю.С., Белаш С.Ю., Николаенко П.В.

3. Указать на недостаточную работу учителей математики и истории по профилактике неудовлетворительных результатов по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

4. Считать повышение качества обучения по всем образовательным предметам первоочередной задачей гимназии в 2022-2023 учебном году на всех ступенях обучения.

Рекомендации учителям-предметникам:

Учителям русского языка и литературы всю работу на уроках **русского языка** проводить на основе связного текста. Активно включать в работу тексты научно-популярного, учебно-научного, делового, публицистического, разговорного стилей; практиковать работу с неадаптированными текстами. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержание текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст. На уроках русского языка и литературы интегрировать знания учащихся по изобразительно - выразительным средствам языка с целью более свободного владения на уроках русского языка знаниями, полученными на уроках литературы. Выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и

Учителю биологии с целью улучшения результатов сдачи экзамена необходимо проводить систематическое повторение пройденного в режиме тестовых заданий, максимально приближенных к вариантам ЕГЭ. Эта работа может осуществляться через систему разноуровневых домашних заданий и (или) в виде блоков тестовых заданий, с разбором и комментариями, в классно-урочной системе обучения по изучаемым разделам и темам. Усилить контроль по повторению заданий о метаболизме, об онтогенезе, путях и направлениях эволюции, о способах видообразования. Большие трудности у учащихся вызывают задания на доказательство единства органического мира, на установление взаимосвязи строения и функций молекул нуклеиновых кислот, органоидов клетки, тканей, систем органов. Недостаточно сформированы умения сравнивать процессы мейоза и митоза, фотосинтеза и хемосинтеза, искусственных и естественных экосистем, этапов экологического видообразования, эмбрионального и постэмбрионального развития организма. Вызывают затруднения вопросы о роли дегенерации и идиоадаптаций в развитии видов, о процессе формирования приспособленности организмов к среде обитания. У многих учащихся не сформировано умение чётко и лаконично формулировать выводы на основе знаний биологических теорий, законов, закономерностей.

Для более успешной сдачи ЕГЭ по химии можно рекомендовать на уроках обращать внимание на решение расчетных задач и взаимосвязь неорганических и органических веществ, особое внимание уделить свойствам серной и азотной кислотам; на заключительном этапе обучения химии особое внимание необходимо уделить организации систематического повторения и обобщения наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания, и, прежде всего: особенности состава и строения неорганических и органических веществ; зависимость химических свойств веществ от их строения; особенности протекания процессов гидролиза солей и электролиза расплавов и растворов солей, окислительно-восстановительные реакции, генетическая связь неорганических и органических соединений; уделить внимание формированию у учащихся химических понятий: «количество вещества», «окислитель», «восстановитель», «коррозия», «гидролиз», «раствор», «расплав». Использовать в системе контроля практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса химии и других предметов естественно-математического цикла. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом), учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. Увеличивать в учебном процессе долю творческих заданий, требующих переноса алгоритма действий в новые нестандартные ситуации.

Подготовка учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию требует изменения методики преподавания предмета. Успешного результата можно достигнуть лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения в старших классах на той базе, которая закладывается

научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы. При обучении говорению необходимо создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения.

При организации подготовки к ЕГЭ по информатике следует обратить внимание на решение задач по темам математическая логика, системы счисления и исполнение алгоритмов. Обращать внимание детей на внимательное чтение условия задания.

Рекомендации учителям-предметникам:

Использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы работы с дидактическим материалом: тренинги, репетиционные экзамены, деловые игры «Сдаем ЕГЭ» и др.

Приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в материалах ОГЭ, ЕГЭ, к четкому, разборчивому письму.

Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ, своевременно знакомить под роспись с результатами учащихся и их родителей.

В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на те разделы, которые представлены в тестах ОГЭ, ЕГЭ. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно-образное мышление.

Разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях. Усилить контроль за качественным, регулярным выполнением учащимися домашних заданий.

Заместитель директора по УВР



Е.В.Зайкова